



Advies BOR-taken Blink

T.a.v. Blink
Van Cyber Advies
Datum maandag 26 augustus 2024



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
	Aanleiding	3
	Onderzoek	3
	Aanpak	4
2	Analyse interviews	6
	Sturing	6
	Kwaliteit	6
	Kosten	7
	Toekomstbestendigheid	7
	Kansen	8
3	Advies en aanbevelingen	9
	Aanbevelingen	10
	Bijlage 1: Vragenlijsten interviews	13
	Vragenlijst Blink	13
	Vragenlijst gemeenten	13

1 Inleiding

Aanleiding

Blink is een samenwerking tussen de gemeenten Asten, Deurne, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Someren en Son en Breugel. Blink is hier namens deze gemeenten actief op het gebied van afvalinzameling, grondstoffenbeheer, reiniging en onderhoud van de openbare ruimte en beheer van de milieustraten. De primaire dienstverlening van Blink richt zich op vier taken:

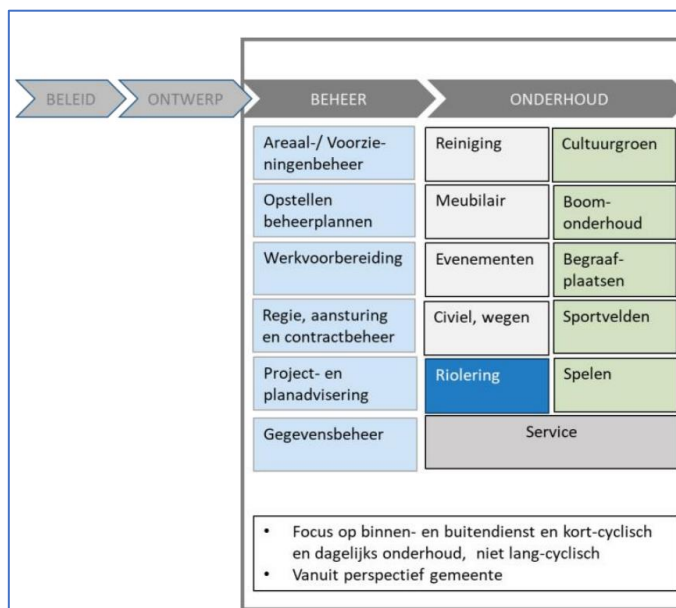
- 1) Afvalinzameling,
- 2) Grondstoffenmanagement en -verwerking,
- 3) Beheer van de openbare ruimte en
- 4) Beleidsadvisering en -implementatie.

Op basis van het strategisch advies GR Blink van BDO van 22 maart 2023 is besloten dat PreZero zal uittreden en dat Blink als zelfstandig gemeenschappelijke regeling verder gaat. Blink ontwikkelt momenteel een nieuwe strategie genaamd 'Nieuwe Perspectieven' en voorziet hierin een actieve rol in het beheer van de openbare ruimte (BOR) voor de negen aangesloten gemeenten. Voor de korte termijn is het wenselijk om de BOR-taken te stabiliseren voor rust en continuïteit, en de afspraken te formaliseren in Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Momenteel wordt hieraan gewerkt door de eigen uitvoeringsorganisatie op orde te brengen.

Op de middellange en lange termijn biedt de BOR-dienstverlening voordelen voor Blink op het gebied van doorstroommogelijkheden voor beladers, inclusiviteit, kostenefficiëntie en kwaliteit. Om die redenen acht Blink een uitbreiding van de BOR-dienstverlening wenselijk. Blink wil daarom met de gemeenten in gesprek over de visie op de lange termijn en het functioneren van de BOR-taken. Met inachtneming van de verwachte kosten, kwaliteit, doorstroom- en inclusiviteitskansen, is het aan de gemeenten om uitbreiding van de BOR-dienstverlening te overwegen.

Onderzoek

Het beheer van de openbare ruimte is een breed werkveld met een grote diversiteit aan beheer- en onderhoudstaken. Blink richt zich momenteel specifiek op onderhoudstaken met de nadruk op reiniging, wat slechts een klein onderdeel van het totale BOR-werkveld vormt. Zie de afbeelding hiernaast. In bijlage 2 staan alle beheergroepen binnen de openbare ruimte. Hierin is oranje gearceerd welke beheergroepen onder de werkzaamheden van Blink vallen. Dit overzicht geeft aan dat Blink voor een relatief klein deel werkzaamheden in de openbare ruimte uitvoert.



In dit onderzoek is rekening gehouden met de bevindingen uit het rapport 'Businesscase Uitvoeringsorganisatie GR Blink' van januari 2024. De meest relevante punten daaruit voor dit onderzoek staan hieronder.

- De ontwikkelingen van de milieustraten zijn als kans benoemd en de huidige financiële afspraken over het cafetariamodel worden als bedreiging gezien.
- De missie van Blink is "Het creëren van een schone leefomgeving voor onze inwoners en een verbindende partner zijn voor onze gemeente," terwijl de visie luidt: "Regisseur van grondstoffen in een afvalloze maatschappij."

- Op de lange termijn wil Blink, naast betrouwbare dienstverlening in afvalbeheer en BOR, ook een centraal kenniscentrum zijn. Bovendien streeft Blink, samen met partners zoals Senzer, naar inclusieve en sociale werkgelegenheid.
- De BOR-taken zijn van belang voor dit streven, omdat ze doorstroommogelijkheden bieden voor beladers, die zo ander passend werk binnen Blink kunnen vinden. Dit toont Blink als een goede werkgever. Daarom is het belangrijk dat BOR op termijn binnen de basisdienstverlening valt, wat nog met de gemeenten besproken moet worden.
- In de Businesscase is een stappenplan opgenomen waarin de ontwikkeling van Blink is weergegeven. Hieronder staat de planning voor de BOR-taken.
- Ook is er een inventarisatie gedaan van welke BOR-taken momenteel worden uitgevoerd voor de gemeenten.

0-2 jaar Basis op orde	0-5 jaar Voortbouwen op de basis	5-10 jaar Kennisorganisatie
• Huidige dienstverlening handhaven en stabiliseren • Formaliseren dienstverlening met DVO's • Optimaliseren van interne processen (standaardiseren van werkprocedures) en communicatie • Investeren in personeel en materieel	• Implementeren van een geautomatiseerd systeem voor monitoring van BOR-taken	• Investeren in ontwikkeling van medewerkers en het behouden van kennis binnen de organisatie • Toezichthouders in dienst bij Blink gericht op de afvaltaak

In dit **vervolgonderzoek naar de BOR-taken** gaan we nader in op:

- Over welke taken gaat het nu? Wat verstaan we onder BOR?
- Inzicht is wat de gemeenten willen en verwachten van Blink op het gebied van BOR;
- In beeld brengen van mogelijke kansen;
- Advies en aanbevelingen voor Blink en de gemeenten;
- Een stappenplan voor het vervolg.

Aanpak

Beeld van Blink

Voor een eerste beeld van Blink, hun visie, wensen en werkwijze zijn gesprekken gevoerd met verschillende medewerkers van Blink (zie bijlage 1 voor de onderwerpen die zijn besproken). Vervolgens is er een interne beeldvormingssessie gehouden met sleutelspelers binnen Blink, zoals management, beleids- en beheermedewerkers, teamleiders en opzichters/voormannen. Het doel van deze sessie was om een eerste beeld te krijgen van de huidige situatie, de gewenste situatie en het toekomstbeeld voor BOR, evenals de stappen en acties die nodig zijn om dit toekomstbeeld te bereiken. In deze interactieve sessie werd ook een korte toelichting gegeven op eerdere analyses uit de interviews en werden relevante ontwikkelingen in het beheer voor de toekomstige organisatie besproken. De opbrengst van deze sessie dient als input voor de eigen strategie van Blink.

Belangrijkste uitkomst van de gesprekken is hieronder samengevat in een SWOT-analyse. Hierin staan de sterktes, zwaktes, kansen en risico's van Blink op het gebied van de BOR-taken. Over het algemeen was de tendens: Bezint eer ge begint en wees realistisch. Wel een stip zetten voor 2030, dan behoefte gemeente peilen, basis op orde brengen, investeren in mensen en materieel.

Sterktes - Oplossingsgericht - Service - Flexibiliteit - Uitwisselbaarheid personeel	Zwaktes - Efficiëntie en personele capaciteit - Afspraken over kwaliteit en geld - Duidelijkheid aan de voorkant - Geen goede afspraken met gemeenten - Ook nee durven zeggen - Organisatie is kwetsbaar op BOR
Kansen - Draagvlak onder gemeenten - Behoeftte gemeente aan (meer) taken BOR	Risico - Schaal i.c.m. rendement - Kunnen wij het beter en goedkoper dan gemeenten? - Ontevredenheid gemeenten over huidige dienstverlening BOR - Budgetten van gemeenten zijn krap - Het 'afvoerputje' worden voor gemeenten wat betreft taken waar zij van af willen

Beeld van de gemeenten

Voor het onderzoek zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de negen aangesloten gemeenten. In elke gemeente is gesproken met zowel de portefeuillehouder als een ambtelijk medewerker. Dit kon een beleidsmedewerker, manager of een beheerder zijn. De gesprekken richtten zich op zowel praktische zaken als samenwerking en cultuur:

- **Praktische zaken:** Resultaten, taken, structuur, systemen, etc.
- **Samenwerking en cultuur:** Relaties, samenwerking, cultuur, etc.

Tijdens de gesprekken zijn de volgende basisvragen gesteld:

1. Wat is het huidige beeld van de openbare ruimte in uw gemeente?
2. Hoe is de organisatie van de BOR momenteel opgezet?
3. Welke doelen en verbeteringen wilt u bereiken op het gebied van openbare ruimte?
4. Welke rol kan Blink spelen in het realiseren van deze doelen?

In bijlage 1 staat de vragenlijst.

Gesproken zijn:

Gemeente	Ambtenaar	Wethouder	Datum	Opmerking
Asten	Paul Smeets Paul Bruijstens	John Bankers	11 juli '24	
Deurne	Jacqueline Graat	Helm Verhees	11 juli '24	
Gemert Bakel	Celine Bevers Wil Welvaarts	Martien Bankers	9 juli '24	
Heeze-Leende	Gert Koops	Maaïke van Breugel	10 juli '24	
Helmond	Desiree Boots Frank van Helmond	Marita van Lierop	4 juli '24	
Laarbeek	Raoul Mestriner	Joan Briels	10 juli '24	
Nuenen	Peter Verhoeven	Sander Löwik	9 juli '24	
Someren	Ron Verbaarschot	Willem van Doorn	15 augustus '24	
Son en Breugel	Irene Fransen	Jan Boersma	24 juni '24	Dit interview heeft online plaatsgevonden

Nadere analyse en uitwerking

Na alle input is een analyse gemaakt. Hierbij is naast alles wat is opgehaald ook gebruik gemaakt van de kennis en ervaring van Cyber Advies en van het document 'Robuust in BOR' (uitgave van NVRD en Buiten Advies uit 2024). Een eerste versie van dit memo is besproken met Blink en daarna is een definitieve versie gemaakt.

2 Analyse interviews

Op basis van alle interviews is een analyse gemaakt. Hierbij is onderscheid gemaakt in een aantal thema's. Deze zijn van belang voor de gemeenten als het gaat om de toekomst van Blink en de rol van Blink op het gebied van de BOR-taken. De analyse is veralgemeniseerd; het kan dus zijn dat niet alles wat hier staat voor elke gemeente van toepassing is.

Hieronder is per thema een korte beschrijving gegevens van de aandachtspunten, kansen en (on)mogelijkheden.

Sturing

Positief is dat de lijntjes tussen de gemeenten en Blink als kort en laagdrempelig worden gezien. Dit wil men graag zo houden om snel te kunnen sturen mocht dat nodig zijn. In de praktijk ziet men dat Blink snel acteert. Er is een fijne onderlinge relatie en men is trots op wat Blink voor elkaar heeft gekregen de afgelopen jaren. Dit beeld is sinds begin dit jaar aan het veranderen. Een enkeling heeft de samenwerking juist als negatief ervaren sinds begin dit jaar. Zij gaven aan dat het "nieuwe" werken juist zorgt voor vertraging. Met het "nieuwe" werken wordt bedoeld het werken met een relatiebeheerder vanuit Blink. Door het ene aanspreekpunt is het snelle schakelen minder geworden. Wellicht zouden er meerdere relatiebeheerders moeten zijn omdat het te veel werk is voor één persoon. Dit zou de snelheid kunnen bevorderen.

Gemeenten vinden het belangrijk grip te hebben en in regie te zijn en blijven. Zeker wat betreft de BOR-taken. De gemeenten zien zichzelf daarbij als verantwoordelijk voor zowel het beleid als ook de beheertaken. Op onderdelen kunnen taken door Blink worden uitgevoerd.

Gemeenten vinden het niet erg wenselijk dat Blink taken laat uitvoeren door derden; daar zien gemeenten weinig meerwaarde in.

Een zorg is dat er geen DVO is, zowel niet voor de basistaken als voor de taken in het cafetariamodel. Dit is een belangrijke voorwaarde voor het vervolg. Er komen wat wisselende geluiden naar voren: volgens sommige gemeenten zouden er wel productbladen zijn, volgens anderen niet. Men ziet dit wel als taak van Blink om hier het voortouw in te nemen.

Blink staat niet vooraan met nieuwe technieken, ontwikkelingen etc. Dit verwachten gemeenten ook niet van Blink. Maar het is wel prettig als Blink als adviseur mee kan denken over hoe om te gaan met onkruid, duurzaam beheer, etc. Die rol heeft Blink momenteel nog niet.

Kwaliteit

Over het algemeen voert Blink het werk prima uit. Wat betreft afvalinzameling is men zeker tevreden! Wat betreft de BOR-taken is er een wat wisselender beeld. Bij onkruidbestrijding lukt het niet altijd om op het afgesproken niveau te blijven; daarover wordt dan het gesprek gevoerd. Mocht het niveau niet worden gehaald, zitten daar verder geen consequenties aan vast. Men werkt op basis van frequenties (uurtje factuurtje), niet op beeldkwaliteit. Ook het bijhouden van onkruid rond objecten gaat wat moeizaam.

De medewerkers van Blink kennen het gebied niet altijd goed. Daardoor worden weleens delen gemist. Fijn punt is wel dat het over het algemeen een vaste ploeg aan het werk is. Ook de piekmomenten (vakantieperiode) is een punt van aandacht. In deze periode wil het weleens zijn dat de afspraken niet nagekomen worden en dat zorgt buiten niet voor het juiste beeld.

Afhandeling van meldingen op gebied van BOR loopt via de gemeenten. Die zetten de melding dan indien nodig door aan Blink. Dat gaat op zich prima en wil men ook zo houden. Aandachtspunt is wel het klantcontactcentrum

wat meldingen en vragen rondom afval doet; hier is men minder tevreden over omdat dit op afstand is gezet. Er is behoefte aan een 'eigen' regionale klantenservice.

Het maken en vastleggen van werkafspraken is een aandachtspunt. De productbladen moeten hier een belangrijke rol in spelen, maar dat is nog niet van de grond gekomen. Op dit moment zijn de afspraken vooral mondeling. Zo wordt er wel snel geschakeld en zijn de lijnen kort.

Kosten

De kosten zijn een duidelijk punt van zorg en aandacht bij de gemeenten. Dat zit in meerdere aspecten.

Er is een flinke kostenverhoging doorgevoerd voor de BOR-taken. Een aantal gemeenten vond dit niet helder onderbouwd.

Men heeft het idee dat de kosten erg hoog zijn in vergelijking met andere partijen.

Er is weinig grip op de daadwerkelijk kosten; deze worden pas achteraf vastgesteld op basis van werkelijk tarief. Dit maakt begroten lastig. Men wil graag meer grip op de kosten tussentijds en daarop kunnen sturen.

Ook als het gaat om de vraag of Blink in de toekomst extra taken zou moeten doen, zijn de kosten een belangrijke voorwaarden. Ze hoeven niet per se de goedkoopste te zijn, maar het moet wel marktconform.

Het cafetariamodel maakt dat alle kosten voor een bepaalde taak aan de gemeenten worden doorbelast die taken afneemt. Het nadeel daarbij is dat als het werk niet efficiënt gedaan kan worden dit tot relatief hoge kosten leidt voor de afnemers. Plus, als een gemeente met een bepaalde taak stopt of minder uren afneemt, kan dit tot stijgende kosten leiden bij de andere gemeenten (bijv. als een veegmachine in 3 gemeenten wordt ingezet, 1 gemeente stopt, dan moeten de andere 2 gemeenten voor de veegmachines gaan betalen). Gemeenten die de taken niet afnemen vinden dat eerlijk en prettig, gemeenten die de taken wel afnemen zien dat als risico.

Een laatste punt binnen dit thema is het juridische aspect. Er is wat onduidelijkheid of een gemeente een taak 'zomaar' mag beleggen bij Blink. Of moet dit worden aanbesteed? Rechtmatigheid is hierbij een belangrijk onderwerp.

Toekomstbestendigheid

Blink als organisatie wordt al toekomstbestendig gezien. Daarbij moet wel door worden gewerkt aan het op orde brengen van de basis. Door een aantal gemeenten is wel aangegeven dat het wellicht nodig zou kunnen zijn verder te groeien voor de toekomst. Wat betreft de BOR-taken is aangegeven om wat Blink nu doet, verder te verbeteren. Dat zit in vastleggen afspraken, kostenaspect, etc.

Belangrijkste reden om BOR-taken te (blijven) doen – zoals door Blink bij de gemeenten is aangegeven en zoals ook in de businesscase staat – is om het personeel andere taken te kunnen geven. Hier is men wat verdeeld over of dit persé nodig is om dit in de BOR-taken te zoeken. Men ziet daarvoor ook kansen op bijvoorbeeld de milieustraten en in de toekomst in een circulair ambachtscentrum.

Belangrijke voorwaarde voor toekomstbestendigheid van de BOR-taken is het efficiënt kunnen inzetten van mensen en middelen. Middelen zijn bijvoorbeeld de machines. Daar is een juiste schaal voor nodig. Er is ook aangegeven dat er meerwaarde kan zitten in het integraal werken en het zorgen voor jaarrond werk. Evenals het beperken van de reistijden. Nu komt alles vanuit de werf van Blink iedere dag opnieuw. Hier zijn ook andere oplossingen voor te bedenken bijv. decentraliseren zodat er veel efficiënter gewerkt kan worden.

Opvallend is dat er veel verschillende partijen zijn die een rol hebben. Zoals Senzer en Ergon, maar ook de verschillende buitendiensten en aannemers. Het is de vraag of daarmee de inzet van mensen wel efficiënt is.

Punt van aandacht is de krapte op de arbeidsmarkt. Momenteel lijkt er nog wel voldoende personeel te zijn bij Blink, maar dit is wel een aandachtspunt.

Tot slot is de huisvesting een aandachtspunt: eind 2025 moet Blink verhuizen, de keuze van maat en schaal van de BOR-taken speelt hierin mee wat betreft de behoefte aan een nieuwe plek. Zoals eerder genoemd het eventueel decentraliseren is hierbij ook een punt van aandacht.

Kansen

De gemeenten vinden de positie van hun eigen personeel belangrijk. De eigen diensten wil men behouden. Uiteraard zijn de kansen voor het personeel van Blink ook van belang; echter is het de vraag of de BOR-taken hierbij noodzakelijk zijn (zie ook vorig thema). Er komt wel een beeld naar voren dat Blink goed zorgt voor de medewerkers en een prettige werkgever is (dit is niet getoetst). Personeelsbeleid is als aandachtspunt genoemd, waarbij stabiliteit momenteel het meest van belang is.

Kansen voor de toekomst ziet men vooral op:

- BOR-taken maar alleen reiniging.
- Milieustraten, later ook circulaire ambachtscentrum
- Blink als adviseur op gebied van afval, grondstoffen en circulariteit
- Gezamenlijk inkopen
- Kennisdeling

3 Advies en aanbevelingen

De belangrijkste vraag voor dit onderzoek is:

Zien de gemeenten een grotere rol voor Blink op gebied van BOR-taken?

Op basis van de gesprekken moeten we concluderen: nee, momenteel zien de gemeenten geen grotere rol voor Blink op het gebied van beheer van de openbare ruimte. Belangrijke argumenten daarvoor zijn:

- Blink moet eerst hetgeen wat ze doen op gebied van BOR (reinigingstaken) verbeteren/stabiliseren;
- Beheer van de openbare ruimte is al goed geregeld binnen de gemeenten;
- Er is geen overtuiging dat Blink bepaalde taken beter of goedkoper zou kunnen dan hoe het nu is geregeld.

Men ziet voor de toekomst wél een grotere rol van Blink in de breedte van afval en circulariteit. Bijvoorbeeld als adviseur, centraal inkopen, kennisontwikkeling, milieustraten en GRIP wagens.

Wat betreft de BOR taken

Eigenlijk gaat het enkel om reinigingstaken. Men ziet niet direct andere taken of werkvelden waarin Blink een rol zou kunnen spelen. Het enige voorbeeld wat hierbij is genoemd is het maaien van sloten – omdat hier momenteel weinig uitvoerende partijen voor zijn te vinden in de regio.

Blink kan bepaalde taken zeker doen, maar dan moet dit wel efficiënt zijn en meerwaarde bieden. Schaal is hierbij een voorwaarde. Dit vraagt ook om commitment van de gemeenten. Een voorbeeld: de kosten voor een veegmachine delen met 2 of 3 gemeenten maakt nogal uit. De vrijblijvendheid van het cafetariamodel is daarin dus wel een risico. Terwijl het cafetariamodel als structuur wel als positief wordt gezien.

Kansen binnen de werkpakketten

Als we kijken binnen het huidige werkpakket dan liggen er kansen per gemeente. Wanneer Blink ervoor kiest om het bestaande werkpakket verder te verspreiden over de overige gemeenten dan zijn dit de donkergroene vakken in onderstaand overzicht. Als we kijken naar het huidige cafetaria model dan is zwerfafval prikken in geen enkele gemeente van toepassing. Dit is een kans om een nieuw werkpakket toe te voegen aan het totaal.

Kansen binnen de werkpakketten voor Blink									
REINIGING	Asten	Deurne	Gemer-Bakel	Heeze - Leende	Helmond	Laarbeek	Nuenen	Somerse	Son & Breugel
AFVALBAKKEN LEGEN					X				
VUIL OP (HALF)VERHARDING									
Zwerfvuil op verharding									
Veegvuil op verharding	X		X		X	X	X	X	
Vuil op machinaal moeilijk bereikbare plaatsen (handmatig vegen)	X		X		X	X	X	X	
ZWERFVUIL IN BEPLANTING									
ZWERFVUIL OP GRAS									
NATUURLIJK VUIL OP (HALF)VERHARDING	X		X		X	X	X	X	
NATUURLIJK VUIL BEPLANTING-GRAS									
ZWERFVUIL IN EN BIJ WATER									
ONKRUID OP VERHARDING	X		X		X		X	X	
BLADCAMPAGNE	X	X		X	X				
GLADHEIDSBESTRIJDING UITVOERING					X				
GLADHEIDSBESTRIJDING INKOOP ZOUT		X	X		X	X	X		
CALAMITEITENBESTRIJDING	X		X	X	X	X	X	X	X
VEGEN EVENEMENTEN	X		X	X	X	X	X	X	

 Kansen in bestaand werkpakket
 Kansen nieuwe werkpakketten

Verder zijn er ook werkzaamheden die nu niet in het cafeteria model zitten, maar wel zouden passen als je het hebt over reinigingstaken binnen de openbare ruimte. Dit zijn taken zoals:

- BIJPLAATSINGEN
- HONDENVOORZIENINGEN
- REINIGEN STRAATMEUBILAIR
- REINIGEN VERKEERSMEUBILAIR
- REINIGEN HEKWERKEN
- REINIGEN SPEELTOESTELLEN
- REINIGEN OPENBARE VERLICHTING
- REINIGEN KOLKEN

Ons advies hierin is om eerst de werkzaamheden uit het cafeteria model breder uit te zetten binnen zoveel mogelijk gemeenten. Als dit staat dan kan er gekeken worden naar uitbreiding van het werkpakket. De uitbreiding blijft binnen de reiniging en kan bestaan uit de opsomming hierboven.

Opmerking hierbij is dat deze taken nu al worden uitgevoerd en dat dit grosso modo naar tevredenheid gebeurt. Het zal dus echt meerwaarde moeten hebben om dit bij Blink te beleggen. Inzicht in kosten is daarbij essentieel! Als voorbeeld: alle gemeenten hebben een eigen serviceploeg die kleine meldingen oppakken; die taak willen ze liever niet kwijt. Ander voorbeeld: Senzer is in veel gemeenten actief in het legen van afvalbakken en zwerfafval prikken; ook dit zien wij niet snel veranderen.

Alles in ogenschouw nemend hebben wij onderstaande koers geformuleerd:

De Koers

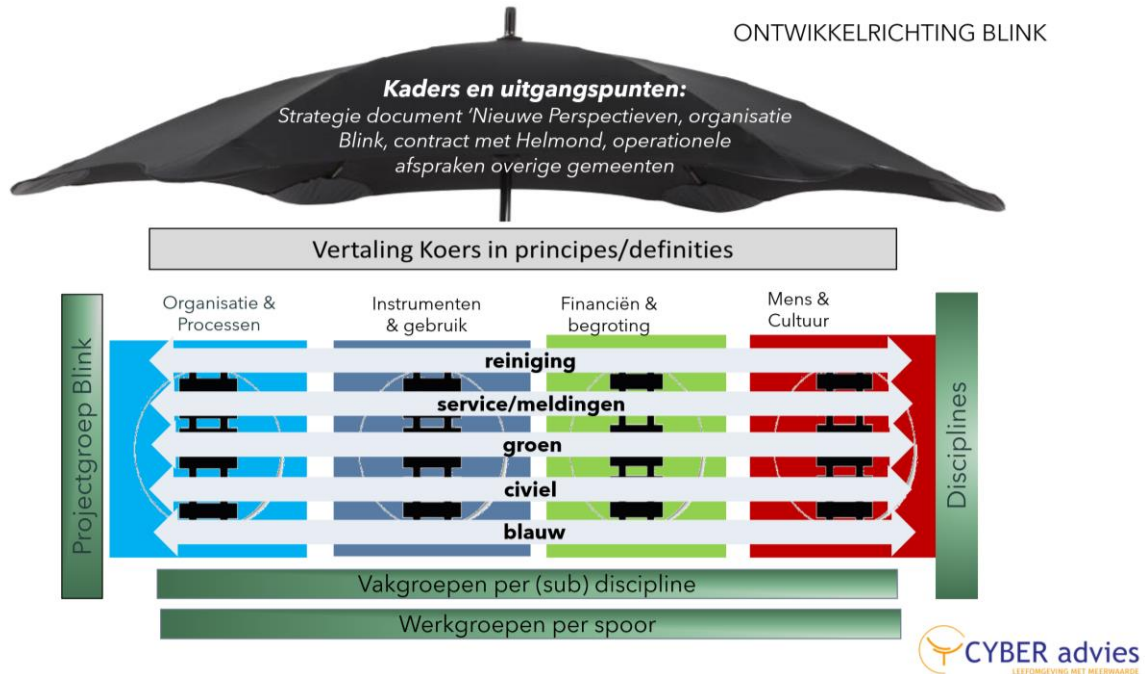
Blink is als regionale partij sterk in het uitvoeren van reinigingstaken in de openbare ruimte en wil zich hierin verder ontwikkelen zodat gemeenten worden ontzorgd en de openbare ruimte schoon is. Ook zorgt dit voor meer kansen voor het personeel van Blink en een toekomstbestendige organisatie. Blink ziet meerwaarde in het samenwerken met andere partijen, zoals Ergon, Senzer en de gemeenten om de integraliteit te versterken.

Aanbevelingen

Algemeen

- Richt je alleen op de reinigingstaken; vervang de term BOR-taken door Reinigingstaken.
- Begin met het op orde brengen van de basis. Het is al best een uitdaging om de huidige BOR-taken naar tevredenheid uit te voeren.
- Wanneer dit is gedaan, kan het vervolg worden ingezet, namelijk het uitbreiden van het takenpakket.
- Voer op bestuurlijk niveau het gesprek over het cafetariamodel, de verantwoordelijkheden als deelnemende gemeenten en de koers voor de reinigingstaken.
- Geef de organisatie de tijd mee te groeien en te ontwikkelen.
- Deel de resultaten van deze rapportage met de gemeenten. Zij kunnen nog aanscherpen waar nodig. Als dit transparant wordt gedeeld, dan werk je uiteindelijk ook naar een gedeeld resultaat.

Hieronder is nader uitgewerkt wat er in onze ogen zou moeten gebeuren. Daarbij hebben we vier sporen onderscheiden, zie de afbeelding.



Organisatie & Processen

- De BOR-organisatie binnen Blink is op dit moment smal. Hier moet eerst bepaald worden hoe komt de structuur van deze afdeling eruit te zien? Welke rollen en taken zijn aanwezig binnen de afdeling en welke functies horen hier dan bij?
- KCC op orde. Nu is dit uitbesteed, maar hier moeten mensen zitten met verstand van de regio. Wordt dit een onderdeel van de afdeling Reiniging?
- Binnen de afdeling lopen verschillende processen, zowel intern als extern. Deze processen moeten uitgeschreven worden. De externe processen moeten ook gedeeld worden met de gemeenten. Wat mogen zij van Blink verwachten?
- Overlegstructuren helder maken. Ook hier zowel intern als extern. Voor het externe overleg moet er een reinigingsoverleg geïntroduceerd worden. Hierin worden maandelijks of per kwartaal de voortgang zowel kwalitatief als kwantitatief besproken.

Instrumenten en gebruik

- Een Dienstverleningsovereenkomst (DVO) opstellen. Hiervoor zijn twee opties. Er kan een DVO per gemeente opgesteld worden of er wordt een DVO opgesteld waaraan alle gemeenten zich conformeren.
- Onder het DVO hangen productbladen. Deze productbladen worden uitgeschreven voor de reinigingstaken. Hierin staat per product/taak wat je van Blink mag verwachten. Deze productbladen hebben een bepaalde standaard maar worden op maat gemaakt per gemeente afhankelijk welke producten de betreffende gemeente afneemt. In de productbladen staan o.a. de maatregelen, frequenties/beeld, proceseisen, de gebieden enz.
- Tevens hangen onder het DVO ook procesbladen. Dit zijn de externe processen zoals bij het kopje "organisatie en processen" omschreven.
- Planning: wanneer kan welke gemeente verwachten welke werkzaamheden worden uitgevoerd. Een gezamenlijke planning kan hierbij helpen. Iedere gemeente kan hierbij. Zo is inzichtelijk wanneer, wat, waar gedaan wordt.

- Schouw. Voor het monitoren van de werkzaamheden kan een schouw worden uitgevoerd. Zo wordt gecontroleerd of de gemaakte afspraken uit de productbladen worden nagekomen en of de kwaliteit wordt gehaald. Wanneer dit niet wordt gehaald staan in het DVO de afspraken daarover.
- Inzet machines. Om marktconform te kunnen werken is een efficiënte inzet van machines essentieel. Ook hier zal een plan voor gemaakt moeten worden. Bij welke omvang zijn wij rendabel en wanneer moeten we investeren. Huren we een machine of kopen we hem?

Financiën en begroting

- Een van de aandachtspunten is het inzichtelijk maken van de opbouw van de kosten. Ook hier kunnen de productbladen een rol in spelen. Per product/taak en per gemeente staat beschreven welke kosten dit met zich meebrengt.
- Onder de kop "organisatie en processen" worden de overlegstructuren uitgeschreven. Een van deze overleggen zijn ook de financiële overleggen. Wat is de uitputting van het budget, komen er nog onvoorzien kosten aan? Door elkaar ook financieel op de hoogte te houden komen er aan het einde van het jaar geen gekke dingen naar boven die geld kosten. Dit geeft de gemeente ook de kans om bij te sturen.
- Afspraken over verdeling kosten per productafname en per gemeente. Wat worden de kosten als een gemeente een bepaald product niet meer afneemt? Dit moet vooraf duidelijk zijn. Per productblad kan er een staffel gemaakt worden wat de kosten zijn bij afname van 1 gemeente, bij 2, bij 3 enz. Dit geeft ook inzicht voor de gemeenten. Zo is ook te zien wanneer een product rendabel is. Het kan dus zo zijn dan bepaalde producten bij afname van 2 gemeenten niet wordt aangeboden.
- In het DVO worden ook afspraken gemaakt over de indexering.

Mens en Cultuur

- Binnen "organisatie en processen" worden de organisatiestructuur en de rollen en taken bepaald. Hier moeten ook de juiste personen op ingezet worden. Past het huidige personeel binnen deze rollen en taken?
- Als de organisatie staat, moet er ook gekeken worden of de mensen de juiste kennis hebben. Soms zullen ze bijgeschoold moeten worden. Welke opleidingen horen hier dan bij?
- Kennisdeling. Het is ook van belang om onderling kennis uit te wisselen. Niet alleen binnen Blink maar zeker ook met de negen gemeenten. Hoe regelen we de dingen met elkaar?
- Ook afstemming met andere partijen actief in de openbare ruimte is van belang. Hoe kunnen we met Partijen als Senzer en Ergon beter samenwerken? Niet alleen op het gebied van werkzaamheden buiten, maar misschien ook wel op het gebied van personeel?

Bijlage 1: Vragenlijsten interviews

Vragenlijst Blink

1. Taken
2. Organisatie
3. Perspectief en ambities
4. Werkwijze: Integraal, resultaatgericht en cyclisch werken (PDCA)
5. Samenwerking tussen partijen
6. Balans in de organisatie (cultuur en productiviteit)
7. Middelen

Vragenlijst gemeenten

1. Kennismaking
 - a. Rol en functie, plus rol t.o.v. Blink
2. Beheer openbare ruimte bij uw gemeente
 - a. Hoe is het beheer van de openbare ruimte binnen uw gemeente geregeld?
 - b. Welke rol heeft Blink daarin?
 - c. Zijn er ontwikkelingen in het beheer en onderhoud die relevant zijn?
3. Werkzaamheden Blink
 - a. Wat doet Blink momenteel voor uw gemeente?
 - b. Sinds wanneer zijn ze actief en zijn daar zaken in veranderd?
 - c. Wat gaat goed/ minder goed in de uitvoering?
 - d. Wat gaat goed/ minder goed in de samenwerking?
4. Toekomstige rol voor Blink
 - a. Zien jullie een grotere/ andere rol voor Blink in het beheer van de openbare ruimte?
 - b. Zo ja, welke? En onder welke voorwaarden?
 - c. Zo nee, waarom niet?
5. Afsluiting
 - a. Vervolgproces
 - b. Nabranders?

Bijlage 2 Werkpakket Blink BOR breed

Beheergroepen binnen de openbare ruimte Bij de oranje geaceerde beheergroepen heeft Blink een rol	
GROEN	
	BOMEN
	SIERPLANTSOEN
	BOSPLANTSOEN
	GRASVELDEN
	RUW GRAS
	BLOEMRIJK GRASLAND
VERHARDING	
	GESLOTEN VERHARDING
	OPEN VERHARDING
	HALFVERHARDING
	ONVERHARD-ZAND
	HOUTSNIPPERPADEN
	BEIJNING EN MARKERING
WATER	
	OEVERS - BESCHOEIINGEN
	NATUURLIJKE OEVERS - DRASLANDEN
	WATERLOPEN
	VIJVERS
RIOLERING	
	KOLKEN EN PUTTEN
	VRIJVAL RIOLERING -GEMENGD STELSEL
	VRIJVAL RIOLERING - GESCEIDEN STELSEL
	VRIJVAL RIOLERING VERBETERD GESCEIDEN
	DRUKRIOLERINGEN
	PERSRIOLERING
	POMPUNITS EN GEMALEN
	BERGBEZINKBASSINS
	HUISAANSLUITINGEN
	DRAINAGE
CIVIELE KUNSTWERKEN	
	BRUGGEN
	WATERELEMENT
	WATERBOUWKUNDIG (STUKS)
	CIV.TECHN. GELUIDWERENDE CONSTRUCTIES

MEUBILAIR	
	STRAATMEUBILAIR (STUKS)
	HEKWERK EN AFRASTERINGEN
	VERKEERSMEUBILAIR
	VRI
OPENBARE VERLICHTING	
RECREATIE	
	SPEELVOORZIENINGEN
	VALONDERGRONDEN
REINIGING	
	AFVALBAKKEN LEGEN
	VERZAMELCONTAINERS-PLAAT
	Verzamelcontainer - plaat (0-10m1)
	OMGEVING VERZAMELCONTAINERS
	VUIL OP (HALF)VERHARDING
	Zwerfvuil op verharding
	Veegvuil op verharding
	Vuil op machinaal moeilijk bereikbare plaatsen (handmatig vegen)
	NATUURLIJK VUIL OP (HALF)VERHARDING
	VUIL IN BEPLANTING
	Zwerfvuil in beplantingen
	VUIL OP GRAS
	Zwerfvuil op gazon
	NATUURLIJK VUIL BEPLANTNG-GRAS
	VUIL IN EN BIJ WATER
	ONKRUID OP VERHARDING
	HONDENVOORZIENINGEN
	BLADCAMPAGNE
	GLADHEIDSBESTRIJDING UITVOERING
	GLADHEIDSBESTRIJDING INKOOP ZOUT
	CALAMITEITENBESTRIJDING
	VEGEN EVENEMENTEN
SPORT	
	NATUURSPORTGRASVELDEN
	KUNSTGRASVELDEN
	GRAVELVELDEN
	ZANDVELDEN
	BIJKOMENDE MATERIEEL
	HEKWERK EN AFRASTERINGEN SPORT